## REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL CONSEJO DE ESTADO SALA DE LO CONTENCIOSOS ADMINISTRATIVO SECCIÓN PRIMERA

|           | SECCION PRIMERA |  |   |                       |                     |   |  |  |
|-----------|-----------------|--|---|-----------------------|---------------------|---|--|--|
|           | T               | SALA No. 46 DE 4 DE OCTU   |   |                       | 4 DE OCTUBRE        | E DE 2018   |  |  |
| TOT<br>AL | EXPEDIENTE      | ACTOR  | DEMANDADO   | MAGISTRADO<br>PONENTE | T. PROVIDENCIA      | DECISIÓN  |  |  |
| 1         | 2013-00379      | INVERSIONES MAGEN S.A.S.   | SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y<br>COMERCIO   | DR. SÁNCHEZ<br>(E)    | FALLO<br><u>VER</u> | DENIEGA LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA.   |  |  |
| 2         | 2005-00369      | KUMIAI CHEMICAL INDUSTRY CO. LTD. E<br>IHARA CHEMICAL INDUSTRY CO. LTD.  | SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO  | DR. SÁNCHEZ<br>(E)    | FALLO<br><u>VER</u> | DENIEGA LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA.   |  |  |
| 3         | AC-2018-02708   | MARÍA DARY MALDONADO DE PEÑA   | TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE<br>CUNDINAMARCA - SECCCIÓN<br>SEGUNDA - SUBSECCIÓN "C"             | DR. SÁNCHEZ<br>(E)    | FALLO<br><u>VER</u> | DENIEGA EL AMPARO SOLICITADO POR LA ACTORA.   |  |  |
| 4         | AC-2018-02595   | BLANCA LUCÍA GRAJALES  | CONSEJO DE ESTADO - SECCIÓN<br>QUINTA   | DR. SÁNCHEZ<br>(E)    | FALLO<br><u>VER</u> | REVOCA LA SENTENCIA IMPUGNADA Y, EN SU LUGAR, DENIEGA EL AMPARO SOLICITADO POR LA ACTORA.   |  |  |
| 5         | AC-2018-02284   | MARÍA ELVIA RESTREPO SÁNCHEZ   | TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE<br>ANTIOQUIA - SALA TERCERA DE<br>DECISIÓN DEL SISTEMA ORAL Y OTRO | DR. SÁNCHEZ<br>(E)    | FALLO<br><u>VER</u> | DECLARA IMPROCEDENTE LA ACCIÓN DE TUTELA DE LA REFERENCIA, DE CONFORMIDAD CON LAS RAZONES<br>EXPUESTAS EN LA PARTE MOTIVA DE ESTA PROVIDENCIA.  |  |  |
| 6         | AC-2018-01616   | JOSÉ ERNESTO GARCÍA  | TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL<br>CAUCA  | DR. SÁNCHEZ<br>(E)    | FALLO<br><u>VER</u> | CONFIRMA EL FALLO IMPUGNADO, QUE DENEGÓ EL AMPARO SOLICITADO, DE CONFORMIDAD CON LO EXPUESTO EN LA PARTE MOTIVA DE ESTA PROVIDENCIA.  |  |  |
| 7         | 2010-00457      | DILETTO CAFÉ S.A.S. C.I. DR. ROBERTO<br>AUGUSTO SERRATO VALDÉS CONJUEZ<br>DR. CAMILO CALDERÓN RIVERA                     | SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO  | DR. GIRALDO           | FALLO<br><u>VER</u> | DENIEGA LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA.   |  |  |
| 8         | 2009-00368      | LUIS FERNEY MORENO CASTILLO C.I. DR.<br>ROBERTO AUGUSTO SERRATO VALDÉS<br>CONJUEZ DR. JOSÉ GREGORIO<br>HERNÁNDEZ GALINDO | NACIÓN - MINISTERIO DE HACIENDA Y<br>CRÉDITO PÚBLICO  | DR. GIRALDO           | FALLO<br><u>VER</u> | DECLARA PROBADA LA EXCEPCIÓN DE COSA JUZGADA, DE CONFORMIDAD CON LAS CONSIDERACIONES EXPUESTAS EN LA PARTE MOTIVA.  |  |  |
| 9         | 2012-00143      | CONDUCOOP  | MINISTERIO DE TRANSPORTE  | DR. GIRALDO           | FALLO<br><u>VER</u> | DECLARA LA INEPTITUD SUSTANTIVA DE LA DEMANDA, POR LAS RAZONES EXPUESTAS EN LA PARTE MOTIVA<br>DE ESTA PROVIDENCIA.   |  |  |
| 10        | AC-2018-02592   | MAURICIO VILLA ROJAS   | TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE ANTIOQUIA  | DR. GIRALDO           | FALLO<br><u>VER</u> | DECLARA IMPROCEDENTE LA ACCIÓN DE TUTELA INTERPUESTA POR EL ACTOR, DE CONFORMIDAD CON LAS<br>RAZONES ANALIZADAS EN LA PARTE MOTIVA DE ESTA PROVIDENCIA.   |  |  |
| 11        | AC-2018-02712   | GUILLERMO LEÓN VALENCIA<br>HINESTROZA  | TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE ANTIOQUIA  | DR. GIRALDO           | FALLO<br><u>VER</u> | NIEGA LA SOLICITUD DE AMPARO INTERPUESTA POR EL ACTOR, DE CONFORMIDAD CON LAS RAZONES EXPUESTAS EN LA PARTE MOTIVA DE ESTE PROVEÍDO.  |  |  |
| 12        | AC-2018-03005   | CECILIA PALOMAR PERDOMO  | TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA   | DR. GIRALDO           | FALLO<br><u>VER</u> | NIEGA EL AMPARO DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES A LA IGUALDAD, DEBIDO PROCESO, MÍNIMO VITAL Y<br>SEGURIDAD SOCIAL DE LA ACTORA, DE CONFORMIDAD CON LAS RAZONES EXPUESTAS EN LA PARTE MOTIVA<br>DE ESTA PROVIDENCIA. |  |  |

| _         | SALA No. 46 DE 4 DE OCTUBRE DE 2018 |  |  |                       |                     |   |  |  |
|-----------|-------------------------------------|--|--|-----------------------|---------------------|---|--|--|
|           |                                     |  |  |                       |                     |   |  |  |
| TOT<br>AL | EXPEDIENTE                          | ACTOR  | DEMANDADO  | MAGISTRADO<br>PONENTE | T. PROVIDENCIA      | DECISIÓN  |  |  |
| 13        | AC-2018-01596                       | GERMAN GUSTAVO RODRÍGUEZ<br>VALENCIA           | NACIÓN - PRESIDENCIA DE LA<br>REPÚBLICA Y OTROS                  | DR. GIRALDO           | FALLO<br><u>VER</u> | CONFIRMA LA SENTENCIA IMPUGNADA, PROFERIDA EL 26 DE JULIO DE 2018, SEGÚN LO ANALIZADO EN LA PARTE MOTIVA DE LA PRESENTE PROVIDENCIA.  |  |  |
| 14        | AC-2018-02807                       | EMPRESA ANTIOQUEÑA DE ENERGÍA<br>-EADE-S.A.    | CONSEJO DE ESTADO - SECCIÓN<br>QUINTA                            | DR. GIRALDO           | FALLO<br><u>VER</u> | NIEGA EL AMPARO CONSTITUCIONAL SOLICITADO POR LA SOCIEDAD EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN EPM<br>ACTUANDO COMO SUCESOR PROCESAL DE LA EMPRESA ANTIQUEÑA DE ENERGÍA EADE S.A. ESP, POR LAS<br>RAZONES EXPUESTAS EN LA PARTE MOTIVA DE ESTA PROVIDENCIA.  |  |  |
| 15        | AC-2018-00316                       | INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS INVIAS              | JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO<br>DEL CIRCUITO JUDICIAL DE PASTO | DR. GIRALDO           | FALLO<br><u>VER</u> | CONFIRMA LA SENTENCIA IMPUGNADA, PROFERIDA EL 8 DE AGOSTO DE 2018, QUE NEGÓ EL AMPARO DEL DERECHO FUNDAMENTAL AL DEBIDO PROCESO, POR LAS RAZONES EXPUESTAS EN LA PARTE MOTIVA DE ESTA PROVIDENCIA.  |  |  |
| 16        | AC-2018-00740                       | LUIS ALBERTO RENTERÍA OSPINA                   | JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO<br>DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI   | DR. GIRALDO           | FALLO<br><u>VER</u> | CONFIRMA LA SENTENCIA IMPUGNADA, PROFERIDA EL25 DE JULIO DE 2018, QUE NEGÓ EL AMPARO DE LOS<br>DERECHOS FUNDAMENTALES INVOCADOS, POR LAS RAZONES EXPUESTAS EN LA PARTE MOTIVA DE ESTÁ<br>PROVIDENCIA.   |  |  |
| 17        | AC-2018-02964                       | BETYS PAULINA PERALTA GUTIÉRREZ                | TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL<br>MAGDALENA                         | DR. GIRALDO           | FALLO<br><u>VER</u> | NIEGA EL AMPARO DEL DERECHO FUNDAMENTAL AL DEBIDO PROCESO SOLICITADO POR LA ACTORA, POR LAS<br>RAZONES EXPUESTAS EN ESTE PROVEÍDO.  |  |  |
| 18        | 2009-00547                          | PRODUCTOS ALIMENTICIOS BELLINI S.A.            | SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO                         | DR. SÁNCHEZ           | FALLO<br><u>VER</u> | NIEGA LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA, POR LAS RAZONES EXPUESTAS EN LA PARTE MOTIVA DE LA<br>PRESENTE SENTENCIA.   |  |  |
| 19        | 2009-00422                          | PAPELES NACIONALES S.A.                        | SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO                         | DR. SÁNCHEZ           | FALLO<br><u>VER</u> | NIEGA LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA, POR LAS RAZONES EXPUESTAS EN LA PARTE MOTIVA DE LA PRESENTE PROVIDENCIA.  |  |  |
| 20        | P.I.2017-00118                      | LUIS ALBERTO ARAUJO GARCÍA                     | JOSÉ ALFREDO PÉREZ RAMÍREZ                                       | DR. SÁNCHEZ           | FALLO<br><u>VER</u> | REVOCA LA SENTENCIA PROFERIDA POR LA SALA PLENA DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE ARAUCA EL 2 DE MARZO DE 2018 Y, EN SU LUGAR, DISPONE DECRETAR LA PÉRDIDA DE INVESTIDURA DEL SEÑOR JOSÉ ALFREDO PÉREZ RAMÍREZ, COMO CONCEJAL DEL MUNICIPIO DE PUERTO RONDÓN - ARAUCA, POR LAS RAZONES EXPUESTAS EN LA PARTE MOTIVA DE ESTA PROVIDENCIA.   |  |  |
| 21        | 2009-00312                          | SANOFI-AVENTIS                                 | SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO                         | DR. SÁNCHEZ           | FALLO<br><u>VER</u> | 1. DECLARA LA NULIDAD DE LAS RESOLUCIONES NÚMS. 19304 DE 24 DE JULIO DE 2006. 25814 DE 27 DE SEPTIEMBRE DE 2006 V 00051 DE 08 DE ENERO DE 2009, EXPEDIDAS POR LA SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA V COMERCIO, POR MEDIO DE LAS CILALES SE CONCEDIÓ EL REGISTRO DE LA MARCA AOMINATIVA DOGREL. PARA DISTINGUIR ESPECÍFICAMENTE "PRODUCTOS FARMACÉUTICOS" DE LA CLASE 5 DE LA CLASIFICACIÓN INTERNACIONAL DE NIZA A LABORATORIOS BLASKOV L'DA POR LAS RAZONES EXPUESTAS EN LA PARTE MOTIVA DE ESTA PROVIDENCIA 2. ORDENA A LA SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO, QUE CANCELE EL REGISTRO PARA LA MARCA DOGREL PARA IDENTIFICAR "PRODUCTOS FARMACÉUTICOS" DE LA CLASIFICACIÓN INTERNACIONAL DE NIZA. |  |  |
| 22        | 2009-00102                          | FABRICA DE ESPECIAS Y PRODUCTOS EL<br>REY S.A. | SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO                         | DR. SÁNCHEZ           | FALLO<br><u>VER</u> | NIEGA LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA, POR LAS RAZONES EXPUESTAS EN LA PARTE MOTIVA DE LA PRESENTE PROVIDENCIA.  |  |  |
| 23        | 2007-00012                          | BANCO DE LA REPÚBLICA                          | SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y<br>COMERCIO                      | DR. SÁNCHEZ           | FALLO<br><u>VER</u> | DECLARA LA NULIDAD DE LA RESOLUCIÓN NÚM. 8885 DE 11 DE ABRIL DE 2006, EXPEDIDA POR LA JEFE DE DIVISIÓN DE SIGNOS DISTINTIVOS DE LA SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO, POR MEDIO DE LA CUAL SE CONCEDIÓ EL REGISTRO DE LA MARCA MIXTA TISQUESUSA, PARA DISTINGUIR SERVICIOS DE LA CLASE "4.3 DE LA CLASIFICACIÓN INTERNACIONAL DE NIZA, ESPECÍFICAMENTE "1] SERVICIOS DE RESTAURACIÓN (ALMENTACIÓN), HOSPEDAJE TEMPORAL, CAFÉS, BARES, RESTAURANTES. GRALLES Y SIMILARES, L.", À RAFAEL ANTONION IGITO VANEGAS, POR LAS RAZONES EXPUESTAS EN LA PARTE MOTIVA DE LA PRESENTE SENTENCIA. SELECCIONADA PARA BOLETÍN.   |  |  |

|           |               |  |  | SALA No. 46 DE        | 4 DE OCTUBRE        | DE 2018  |
|-----------|---------------|--|--|-----------------------|---------------------|--|
|           |               |  |  |                       |                     |  |
| TOT<br>AL | EXPEDIENTE    | ACTOR  | DEMANDADO  | MAGISTRADO<br>PONENTE | T. PROVIDENCIA      | DECISIÓN   |
| 24        | AC-2018-01327 | NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA<br>NACIONAL POLICÍA NACIONAL DE<br>COLOMBIA | TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE<br>CUNDINAMARCA - SALA TRANSITORIA<br>SECCIÓN SEGUNDA                   | DR. SÅNCHEZ           | FALLO<br><u>VER</u> | 1. REVOCA PARCIALMENTE LA SENTENCIA DE TUTELA PROFERIDA EL 5 DE JULIO DE 2018 POR LA SECCIÓN QUINTA DEL CONSEJO DE ESTADO QUE DEJÓ SIN EFECTOS LA SENTENCIA DE 17 DE NOVIEMBRE DE 2017 PROFERIDA POR LA SECCIÓN SEGUNDA - SALA TRANSITORIA DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA, UNICAMENTE EN CUANTO ORDENÓ EL PAGO DE LOS SALARIOS DEJADOS DE PERCIBIR POR EL ACTOR, APULCANDO LOS TOPES DE SEIS (6) HASTA VENITICUATRO MESES (24) EN EL MONTO DE LA INDEMNIZACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS SENTENCIAS DE UNIFICACIÓN 556 DE 2014 Y 053 DE 2015 DE LA CORTE CONSTITUCIONAL, POR LAS RAZONES EXPUESTAS EN LA PARTE MOTIVA DE ESTA PROVIDENCIA. 2. CONFIRMA EN LO DEMÁS LA SENTENCIA IMPUGNADA EN CUANTO (1) ORDENÓ REALIZAR LOS DESCUENTOS DE LO PERCIBIDO POR LA PARTE ACTORA POR CONCEPTO DE SALARIOS RECIBIOS SE NITIADES PRIVADAS O PÚBLICAS, INDEPENDIENTE O DEPENDIENTE Y 1) EN CUANTO REVOCÓ LA ORDEN DE ASCENSO AUTOMÁTICO. DEL SEÑOR LEONEL ANDRÉS CÁRDENAS POLO AL GRADO DE INTENDENTE DE LA POLICÍA NACIONAL, CON LA ACLARACIÓN QUE PREVIOCITADO FALLO, SEGÚN LO ANALIZADO EN PRECEDENCIA. |
| 25        | AC-2018-03041 | LUIS GERARDO MARÍN MUÑOZ   | JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO<br>DE PEREIRA Y OTRA  | DR. SÁNCHEZ           | FALLO<br><u>VER</u> | DECLARA NO PROBADA LA EXCEPCIÓN DE FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA FORMULADA POR LA CAUA DE RETIRIO DE LAS FUERZAS MILITARES - CREMIL, POR LAS RAZCANES EXPUESTAS EN LA PARTE MOTIVA DE ESTA PROVIDENCIA. 2 DECLARA IMPROCEDENTE LA ACCIÓN DE TUTELA RESPECTO A LA SOLICITUD DE RELIQUIDACIÓN DEL SUBSIDIO FAMILIAR EN LA ASIGNACIÓN DE RETIRO DEL ACTOR, POR LAS RAZONES EXPUESTAS EN LA PARTE MOTIVA DE ESTA PROVIDENCIA. 3. DENEGA EL AMPARO DE LOS DERECHOS EXPUESTAS EN LA PARTE MOTIVA DE ESTA PROVIDENCIA. 3. DENEGA EL AMPARO DE LOS DERECHOS EN LA PARTE MOTIVA DE ESTA PROVIDENCIA.  EN LA PARTE MOTIVA DE ESTA PROVIDENCIA.  |
| 26        | AC-2018-03075 | ENRIQUE ALFONSO BOHÓRQUEZ<br>HERNÁNDEZ                                     | TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE<br>CÓRDOBA - SALA PRIMERA DE<br>DECISIÓN                                | DR. SÁNCHEZ           | FALLO<br><u>VER</u> | NIEGA EL AMPARO INTERPUESTO POR EL ACTOR, POR LAS RAZONES EXPUESTA EN LA PARTE MOTIVA DE ESTA<br>PROVIDENCIA.  |
| 27        | AC-2018-02624 | CANDIDA ROSA PARALES CARVAJAL  | TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE<br>CUNDINAMARCA - SECCIÓN SEGUNDA<br>SUBSECCION 'B'                     | -DR. SÁNCHEZ          | FALLO<br><u>VER</u> | CONFIRMA LA SENTENCIA DE TUTELA IMPUGNADA, PROFERIDA EL 6 DE SEPTIEMBRE DE 2018, POR MEDIO DE<br>LA CUAL NEGÓ LAS PRETENSIONES DEL AMPARO.   |
| 28        | AC-2018-00576 | GALO ARTURO TORRES SERRA   | NACIÓN - SEPARTAMENTO<br>ADMINISTRATIVO DE LA PRESIDENCIA<br>DE LA REPÚBLICA Y OTRO                | DR. SÁNCHEZ           | FALLO<br><u>VER</u> | CONFIRMA LA SENTENCIA DE TUTELA IMPUGNADA, PROFERIDA EL 16 DE AGOSTO DE 2018, POR MEDIO DE LA<br>CUAL DECLARÓ IMPROCEDENTE EL AMPARO, POR LAS RAZONES EXPUESTAS EN LA PARTE MOTIVA DE ESTA<br>PROVIDENCIA.   |
| 29        | AC-2018-02522 | JOSÉ FERNANDO VILLA RÍOS   | TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE<br>RISARALDA  | DR. SÁNCHEZ           | FALLO<br><u>VER</u> | REVOCA LA SENTENCIA PROFERIDA EL 23 DE AGOSTO DE 2018 POR LA SECCIÓN QUINTA DEL CONSEJO DE ESTADO Y, EN SU LUGAR, NIEGA LAS PRETENSIONES DE LA SOLICITUD DE AMPARO, POR LAS RAZONES EXPUESTAS EN LA PARTE MOTIVA DE ESTA PROVIDENCIA.  |
| 30        | AC-2018-03167 | INDUSTRIAS IVOR S.A. CASA INGLESA  | CONSEJO DE ESTADO - SECCIÓN<br>TERCERA Y OTRAS   | DR. SÁNCHEZ           | FALLO<br><u>VER</u> | DECLARA NO PROBADA LA FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA ALEGADA POR LA NACIÓN - FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN, POR LAS RAZONES EXPUESTAS EN LA PARTE MOTIVA DE ESTA PROVIDENCIA 2. DECLARA IMPROCEDENTE LA ACCIÓN DE TUTELA INTERPUESTA POR LA SOCIEDAD ACTORA, POR LAS RAZONES EXPUESTAS EN LA PARTE MOTIVA DE ESTA PROVIDENCIA.   |
| 31        | AC-2016-01225 | JAVIER ANTONIO ARANGO MOYA   | NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA -<br>DIRECCIÓN DE SANIDAD DEL<br>EJÉRCITO NACIONAL                  | DR. SÁNCHEZ           | AUTO<br><u>VER</u>  | REVOCA EL AUTO PROFERIDO EL 21 DE AGOSTO DE 2018 POR LA SUBSECCIÓN 'D' DE LA SECCIÓN SEGUNDA<br>DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA Y, EN SU LUGAR, DECLARA LA CARENCIA ACTUAL DE<br>OBJETO DE LA SANCIÓN IMPUESTA, POR LAS RAZONES EXPUESTAS EN LA PARTE MOTIVA DE ESTA<br>PROVIDENCIA.   |
| 32        | AP-2016-00713 | JULIO ENRIQUE GONZÁLEZ VILLA   | CORPORACIÓN REGIONAL DE LAS<br>CUENCAS DE LOS RÍOS NEGRO Y<br>NARE                                 | DR. SERRATO           | FALLO<br><u>VER</u> | 2016-00713-01 - SELECCIONADA PARA BOLETÍN.   |
| 33        | AP-2014-00263 | ENRIQUE ARBELÁEZ MUTIS   | NACIÓN - MINISTERIO DE<br>TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y<br>LAS COMUNICACIONES "MINTIC" Y<br>OTRA | DR. SERRATO           | FALLO<br><u>VER</u> | CONFIRMA LA PROVIDENCIA APELADA, PROFERIDA EL 18 DE OCTUBRE DE 2016, POR MEDIO DE LA CUAL SE<br>NEGARON LAS SÚPLICAS DE LA DEMANDA, POR LAS RAZONES EXPUESTAS EN LA PARTE MOTIVA DE ESTA<br>DECISIÓN.  |
| 34        | AC-2018-02043 | JULIO CESAR SÁNCHEZ TRUJILLO   | TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE<br>CUNDINAMARCA - SECCIÓN SEGUNDA-<br>SUBSECCIÓN "E"                    | DR. SERRATO           | FALLO<br><u>VER</u> | SE ABSTIENE DE EMITIR PRONUNCIAMIENTO SOBRE EL IMPEDIMENTO PRESENTADO POR LA DOCTORA MARÍA<br>ELIZABETH GARCÍA GONZÁLEZ, QUIEN SE DESEMPEÑO COMO CONSEJERA DE ESTA SECCIÓN HASTA EL 20 DE<br>SEPTIEMBRE DE 2018.   |

|           | SALA No. 46 DE 4 DE OCTUBRE DE 2018 |  |   |                       |                     |   |  |  |
|-----------|-------------------------------------|--|---|-----------------------|---------------------|---|--|--|
|           |                                     |  |   |                       |                     |   |  |  |
| TOT<br>AL | EXPEDIENTE                          | ACTOR  | DEMANDADO   | MAGISTRADO<br>PONENTE | T. PROVIDENCIA      | DECISIÓN  |  |  |
| 35        | AC-2018-01470                       | LAUREANO CARRANZA CARRANZA                                   | TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE<br>CUNDINAMARCA - SECCIÓN SEGUNDA<br>SUBSECCIÓN "C"        | DR. SERRATO           | FALLO<br><u>VER</u> | CONFIRMA LA SENTENCIA IMPUGNADA, QUE NEGÓ LA SOLICITUD DE AMPARO, DE CONFORMIDAD CON LAS<br>RAZONES EXPUESTAS EN LA PARTE MOTIVA DE ESTA PROVIDENCIA. |  |  |
| 36        | AC-2018-02989                       | JOSÉ BERNAUT SOTO SOTO                                       | TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE<br>RISARALDA - SALA PRIMERA DE<br>DECISIÓN                 | DR. SERRATO           | FALLO<br><u>VER</u> | NIEGA LA SOLICITUD DE TUTELA INTERPUESTA POR EL ACTOR, POR LAS RAZONES EXPUESTAS EN LA PARTE<br>MOTIVA DE ESTA PROVIDENCIA.                           |  |  |
| 37        | AC-2018-03021                       | IDALY DEL SOCORRO HOLGUÍN ISAZA                              | TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE<br>RISARALDA   | DR. SERRATO           | FALLO<br><u>VER</u> | NIEGA LA SOLICITUD DE TUTELA INTERPUESTA POR LA ACTORA, POR LAS RAZONES EXPUESTAS EN LA PARTE<br>MOTIVA DE ESTA PROVIDENCIA.                          |  |  |
| 38        | AC-2018-03126                       | EDILIA DEL SOCORRO PALACIO MARÍN                             | TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE<br>RISARALDA   | DR. SERRATO           | FALLO<br><u>VER</u> | NIEGA LA SOLICITUD DE TUTELA INTERPUESTA POR LA ACTORA, POR LAS RAZONES EXPUESTAS EN LA PARTE<br>MOTIVA DE ESTA PROVIDENCIA.                          |  |  |
| 39        | AC-2018-02311                       | U.A.E. DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y<br>ADUANAS NACIONALES - DIAN | TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE<br>CUNDINAMARCA - SECCIÓN SEGUNDA<br>SUBSECCIÓN "D"        | DR. SERRATO           | FALLO<br><u>VER</u> | CONFIRMA EL FALLO IMPUGNADO, PROFERIDO EL 16 DE AGOSTO DE 2018, QUE CONCEDIÓ EL AMPARO<br>SOLICITADO.   |  |  |
| 40        | AC-2018-03090                       | TERESA ACOSTA VANEGAS  | TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE<br>RISARALDA - SALA CUARTA DE<br>DECISIÓN                  | DR. SERRATO           | FALLO<br><u>VER</u> | NIEGA LA SOLICITUD DE TUTELA INTERPUESTA POR LA ACTORA, POR LAS RAZONES EXPUESTAS EN LA PARTE<br>MOTIVA DE ESTA PROVIDENCIA.                          |  |  |
| 41        | AC-2018-01568                       | ROSALBA GONZÁLEZ HERNÁNDEZ                                   | TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE<br>BOYACÁ - SALA DE DECISIÓN NRO. 2                        | DR. SERRATO           | FALLO<br>VER        | CONFIRMA LA SENTENCIA IMPUGNADA, QUE NEGÓ LA SOLICITUD DE AMPARO, DE CONFORMIDAD CON LAS RAZONES EXPUESTAS EN LA PARTE MOTIVA DE ESTA PROVIDENCIA.    |  |  |
| 42        | AC-2018-03161                       | MARÍA CONSUELO NAVARRO VARGAS                                | TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE<br>CUNDINAMARCA - SECCIÓN SEGUNDA<br>SUBSECCIÓN "C"        | DR. SERRATO           | FALLO<br><u>VER</u> | NIEGA LA SOLICITUD DE TUTELA INTERPUESTA POR LA ACTORA, POR LAS RAZONES EXPUESTAS EN LA PARTE<br>MOTIVA DE ESTA PROVIDENCIA.                          |  |  |
| 43        | AC-2018-02168                       | ALICIA RIAÑO CASTELLANOS                                     | TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE<br>CUNDINAMARCA - SECCIÓN SEGUNDA<br>SUBSECCIÓN °C° Y OTRO | DR. SERRATO           | FALLO<br><u>VER</u> | CONFIRMA LA SENTENCIA IMPUGNADA, QUE NEGÓ LA SOLICITUD DE AMPARO, DE CONFORMIDAD CON LAS RAZONES EXPUESTAS EN LA PARTE MOTIVA DE ESTA PROVIDENCIA.    |  |  |